**Beurteilungsbogen Lerntagebuch**

Nr:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterien** | **Punkte** | **Gut (5 Punkte)** | **Mittel (3 Punkte)** | **Schwach (1 Punkt)** |
| eigene Gedanken, kritische Reflexion |  | kritische Reflexion der gehörten und gelesenen Inhalte; persönliche Gedankengänge fließen ein; offene und ehrliche Auseinandersetzung mit verschiedenen Interpretations- oder Handlungsmöglichkeiten; Unsicherheiten werden zugelassen; Bildung einer eigenen Meinung | Ansätze einer kritischen Reflexion erkennbar, jedoch ohne Tiefgang; Unklarheiten und Unsicherheiten werden nur marginal behandelt | nur Wiedergabe der Lehrmeinung, Sachlage wird als eindeutig dargestellt, Unklarheiten und eigene Fragen werden kaum erwähnt |
| Argumentation |  | Darlegung der eigenen Meinung an  Hand einer schlüssigen Argumentation;  die Behauptungen werden mittels eines  Beispiels bzw. eines Beleges  untermauert; gut gewählte Quellen  (wissenschaftliche Journals, anerkannte  Zeitungen, vertrauenswürdige  Internetseiten); die LeserInnen  verstehen ohne Probleme, was der/die  AutorIn kommunizieren möchte | Versuch ein Argument aufzubauen,  jedoch müssen es die LeserInnen aus  dem Text rekonstruieren; die gewählten  Belege oder Beispiele können die  Meinung nicht ausreichend stützen;  teilweise durch unwissenschaftliche  und/oder nicht nachvollziehbare  Quellen belegt | die eigene Meinung wird nicht argumentativ begründet (keine bzw. nur schlechte Quellen); die Beispiele oder Belege passen nicht zur Meinung (unlogische Argumentation) |
| Bonuspunkt |  | Bonuspunkt: für Behandlung von Gegenargumenten oder für „wilde Konzepte“ (nur ein Bonuspunkt möglich)  Falls sich die Qualität des Textes zwischen zwei Ausprägungen befindet, können auch Zwischenpunkte vergeben werden. | | | |
| **SUMME** |  |

**Begründung der Punktevergabe:**